

COMUNE DI TIRIOLO.
PROVINCIA DI CATANZARO

Servizio Tecnico - Lavori Pubblici

VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA
PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI

Lavori di adeguamento sismico o eventualmente di demolizione e ricostruzione degli edifici di interesse strategico. Adeguamento sismico Caserma dei Carabinieri (ex Pretura).

Data 05/02/2019

ore 10,45

SEDUTA RISERVATA
Verbale n. 3

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con atto del Responsabile dell'Area Tecnica – Manutentiva n. 26 del 25/01/2019 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di adeguamento sismico o eventualmente composta dai signori:

1. Presidente Ing. Francesco Dattilo – esperto, libero professionista;
2. Commissario Ing. Domenico Colacino – esperto, libero professionista;
3. Commissario Arch. Fabio Lorelli – esperto, libero professionista;

si è riunita alle ore 10,45 del giorno 05/02/2019 per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

PREMESSO

- **che** il procedimento di aggiudicazione della gara secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa basato sul rapporto qualità/prezzo, si svolge, normalmente in tre fasi, due delle quali richiedono prevalenti competenze amministrative e l'altra prevalenti competenze tecniche. L'art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i, assegna alla commissione giudicatrice la valutazione delle offerte tecniche. Alla stessa, quindi, non è affidato il compito di svolgere le attività preliminari di valutazione e ammissione dei concorrenti (tra cui rientrano la verifica della regolarità dell'invio dell'offerta e del rispetto delle disposizioni generali e speciali, la verifica della regolarità della documentazione e del possesso dei requisiti di partecipazione). Questa fase di controllo della documentazione amministrativa deve, quindi, essere svolta dal RUP o, eventualmente, da un seggio di gara istituito ad hoc.
- **che** con primo verbale in data 15/01/2019 qui interamente richiamato, IL RUP, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara
- **che** nella seduta di cui sopra si è attivato l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. per la ditta B2 Costruzioni srl con sede a Maida in loc. Pesipe e D'Auria Costruzioni srl con sede a Lamezia Terme in Via Messina 17 – Loc Marinella, per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

- **che** con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnico- Manutentiva n. 41 del registro dell'area, assunta in data 05/02/2019, ai sensi ed in ottemperanza a quanto previsto dall'art 29 comma 1 del D.Lgs 50/2016, è stato emesso il provvedimento che determina l'esclusione della procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione amministrativa.
- **che** con verbale n, 2 in data 05/02/2019 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, si è riunita alle ore 9,45 al fine di proseguire con la procedura di aggiudicazione ed in particolare per procedere all'apertura della busta "B" di ciascuna ditta ammessa al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo delle relazioni contenute all'interno di ciascuna busta;
- **che** i componenti della commissione hanno dichiarato, per lo svolgimento della presente procedura di gara, l'insussistenza di cause di inconferibilità, ai sensi del D. Lgs. n.165/2001 e s.m.i, art. 35 bis, comma 1 lett. e l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché l'inesistenza delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c., giusta documentazione in atti.

CIO' PREMESSO

La Commissione alle ore 10:45 dichiara aperta la seduta riservata.

La stessa, prima di procedere alla valutazione, effettua un ulteriore approfondito esame del bando di gara e del disciplinare e stabilisce la metodologia di valutazione delle offerte tecniche secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara.

Di seguito i criteri posti a base di gara da valutare:

	CRITERI	PUNTEGGIO	
A	Miglioramento delle performance energetiche e ambientali dell'involucro		25
A1	Performance energetiche dei componenti opachi dell'involucro	10	
A2	Performance energetiche dei componenti trasparenti	10	
A3	Qualità e pregio tecnico dei materiali e dei componenti dell'involucro	5	
B	Miglioramento degli impianti tecnologici		25
B1	Efficienza energetica impianti tecnologici	10	
B2	Miglioramento confort degli occupanti	10	
B3	Qualità delle finiture e dei componenti	5	
C	Elemento C: Miglioramento della sicurezza dell'immobile e delle pertinenze esterne		25
C.1	sorvegliabilità degli ambienti interni ed esterni	10	
C.2	prevenzione delle effrazioni e degli atti di vandalismo	15	
D	Elemento Tempo		15
E	Elemento Prezzo		10
	TOTALE	100	

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata applicando il metodo aggregativo-compensatore, secondo la seguente formula:

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$ dove :

- C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a); - n = numero totale dei requisiti; - W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i); - $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; $\sum n$ = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$, per quanto attiene agli elementi di valutazione di natura qualitativa, saranno determinati mediante il metodo della media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, in base a descrittori di prestazioni riportati nel disciplinare di gara, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ai vari elementi costituenti i sub-criteri di ogni elemento. I punteggi assegnati verranno riparametrati al peso complessivo previsto per il sub-

elemento e per l'elemento di partenza, attribuendo il coefficiente pari a 1 (uno) al concorrente il cui punteggio è maggiore, come indicato nel Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue quindi nelle operazioni di gara, con la valutazione delle offerte tecniche contenute nelle buste "B" dei concorrenti, le cui operazioni sono riassunte nelle seguenti tabelle riepilogative:

DITTA: AP COSTRUZIONI

Criterio A: Miglioramento delle performance energetiche e ambientali dell'involucro

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
A.1 Performance energetiche dei componenti opachi dell'involucro	0,65	0,60	0,65	0,63
A.2 Performance energetiche dei componenti trasparenti	0,75	0,75	0,75	0,75
A.3 Qualità e pregio tecnico dei materiali e dei componenti dell'involucro	0,80	0,30	0,50	0,53

Criterio B: Miglioramento degli impianti tecnologici

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
B.1 Efficienza energetica impianti tecnologici	0,75	0,80	0,85	0,80
B.2 Miglioramento confort degli occupanti	0,70	0,85	0,90	0,82
B.3 Qualità delle finiture e dei componenti	0,75	0,40	0,70	0,62

Criterio C: Miglioramento della sicurezza dell'immobile e delle pertinenze esterne

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
C.1 sorvegliabilità degli ambienti interni ed esterni	0,75	0,70	0,80	0,75
C.2 prevenzione delle effrazioni e degli atti di vandalismo	0,70	0,50	0,70	0,63

DITTA: B2 COSTRUZIONI S.r.l

Criterio A: Miglioramento delle performance energetiche e ambientali dell'involucro

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
A.1 Performance energetiche dei componenti opachi dell'involucro	0,40	0,30	0,30	0,33
A.2 Performance energetiche dei componenti trasparenti	0,50	0,25	0,30	0,35
A.3 Qualità e pregio tecnico dei materiali e dei componenti dell'involucro	0,50	0,35	0,55	0,47

Criterio B: Miglioramento degli impianti tecnologici

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
B.1 Efficienza energetica impianti tecnologici	0,00	0,00	0,00	0,00
B.2 Miglioramento confort degli occupanti	0,00	0,00	0,00	0,00
B.3 Qualità delle finiture e dei componenti	0,00	0,00	0,00	0,00

Criterio C: Miglioramento della sicurezza dell'immobile e delle pertinenze esterne

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
C.1 sorvegliabilità degli ambienti interni ed esterni	0,50	0,35	0,55	0,47
C.2 prevenzione delle effrazioni e degli atti di vandalismo	0,50	1,00	0,80	0,77

DITTA: D'AURIA COSTRUZIONI S.r.l

Criterio A: Miglioramento delle performance energetiche e ambientali dell'involucro

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
A.1 Performance energetiche dei componenti opachi dell'involucro	0,70	0,60	0,70	0,67
A.2 Performance energetiche dei componenti trasparenti	0,65	0,50	0,55	0,57
A.3 Qualità e pregio tecnico dei materiali e dei componenti dell'involucro	1,00	0,70	0,70	0,80

Criterio B: Miglioramento degli impianti tecnologici

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
B.1 Efficienza energetica impianti tecnologici	0,75	0,75	0,60	0,70
B.2 Miglioramento confort degli occupanti	0,75	0,75	0,70	0,73
B.3 Qualità delle finiture e dei componenti	0,75	0,80	0,90	0,82

Criterio C: Miglioramento della sicurezza dell'immobile e delle pertinenze esterne

Sub elemento	MEMBRO 1	MEMBRO 2	MEMBRO 3	MEDIA
C.1 sorvegliabilità degli ambienti interni ed esterni	0,85	1,00	1,00	0,95
C.2 prevenzione delle effrazioni e degli atti di vandalismo	0,80	0,65	0,70	0,72

La Commissione, terminata questa prima fase, si auto aggiorna per il prosieguo dei lavori in data 27/02/2019 a partire dalle ore 9:00;

Il presente verbale, redatto in duplice copia in originale.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

Ing. Francesco Dattilo

Ing. Domenico Colacino

Arch. Fabio Lorelli
